



มติชน
กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/ชีวิตคุณภาพ - กระแสทรรศน์

วันที่: จันทร์ 1 มกราคม 2567

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16731

หน้า: 12(ปน)

Col.Inch: 123.27Ad Value: 135,597

PRValue (x3): 406,791

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 'โลกเดือด' สะท้อน'ความมั่นคงทางอาหาร'ไทยปรับแผนเพื่ออยู่รอด

'โลกเดือด' สะท้อน'ความมั่นคงทางอาหาร' ไทยปรับแผนเพื่ออยู่รอด



เวที “ThaiHealth Watch 2024” จับตาทิศทางสุขภาพคนไทย ปี 2567 : Next Gen Living คุณภาพชีวิตในอนาคต ที่จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และภาคีเครือข่ายวิชาการ เมื่อช่วงปลายปี 2566 มุ่งสร้างความตระหนักรู้ เพื่อให้คนไทยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมดูแลสุขภาพทั้งระดับปัจเจกบุคคล และข้อเสนอเชิงนโยบายต่อสังคม ใน 7 ประเด็นทิศทางสุขภาพสำคัญ ถือเป็นภาระกระตุ้นสังคมให้ปรับตัว พร้อมรับมือกับสถานการณ์อย่างเข้าใจและเท่าทัน ลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงนวัตกรรมสุขภาพ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของทุกคนในสังคมอย่างเท่าเทียม

สำหรับ 1 ใน 7 ประเด็นทิศทางสุขภาพสำคัญคือ “โลกเดือดสะท้อนไทย” เพราะพบว่ามีโอกาสถึงร้อยละ 50 ที่โลกจะร้อนเพิ่มขึ้นอีก 1.5 องศา

เซลเซียส ใน 5 ปีข้างหน้า ซึ่งจะกระทบต่อ “ความมั่นคงทางอาหาร” ดังนั้น กลไกการบริหารจัดการระบบอาหาร จัดสรรพื้นที่สาธารณะในชุมชน ใช้ผลิตอาหารปลอดภัยเพื่อการบริโภคและสร้างรายได้ จะช่วยสร้างความมั่นคงทางอาหารให้ชุมชนได้อย่างยั่งยืน

“นพ.ไพโรจน์ เสาน่วม” ผู้ช่วยผู้จัดการกองทุน สสส. กล่าวว่า “อาหาร” เป็น 1 ในปัจจัย 4 ที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ ดังนั้น คำนึงยามสั้นๆ สำหรับตนแล้ว ความมั่นคงทางอาหาร คือ การเข้าถึงอาหารได้อย่างเพียงพอ และสามารถทำให้เกิดสุขภาพที่ดีเจริญเติบโตได้

“ซึ่งอาหารนั้น จะต้องดูตั้งแต่ต้นทาง ไม่ใช่ดูแค่อาหารที่วางอยู่บนจาน ทั้งนี้ มูลนิธิชีวิตดีได้สร้างพิธีมิตความมั่นคงทางอาหาร เพื่อให้เห็นภาพที่



มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/ชีวิตคุณภาพ - กระแสทรรศน์

วันที่: จันทร์ 1 มกราคม 2567

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16731

หน้า: 12(บน)

Col.Inch: 123.27Ad Value: 135,597

PRValue (x3): 406,791

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 'โลกเดือด' สะท้อน'ความมั่นคงทางอาหาร'ไทยปรับแผนเพื่ออยู่รอด

ง่ายขึ้น โดยฐานใหญ่ที่สำคัญที่สุดคือ การทำเกษตร ซึ่งขณะนี้อายุเฉลี่ยของผู้ทำงานเกษตรอยู่ที่ 55 ปี เด็กรุ่นใหม่ก็จะถูกสอนว่าอย่าทำงานลำบาก จะต้องทำงานที่ใช้สมองมากกว่าแรงกาย ซึ่งตรงนี้เป็นสาเหตุทำให้มีความขาดแคลนเกษตรกร แต่การแก้ปัญหาหนึ่ง ก็ช่วยได้ด้วยการใช้เทคโนโลยี ส่วนเรื่อง การบริโภคอาหารให้มีการเจริญเติบโตสมัย เป็นสิ่ง ที่สำคัญมาก เพราะปัจจุบันนี้จะเห็นได้ว่า มีผู้ป่วยโรค ไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) เพิ่มขึ้นจำนวนมาก ที่เป็น สาเหตุของการเสียชีวิตของคนไทยถึงร้อยละ 74 ใน ด้านของโภชนาการนั้น ประเทศไทยพบทั้งโภชนาการ เกินและขาด ซึ่งข้อมูลของประเทศไทยระบุว่า 1 ใน 3 ของเด็กไทยกินขนมพร้อมน้ำที่มีส่วนผสมของ น้ำตาลทุกวัน เนื่องจากกลยุทธ์การส่งเสริมการตลาด อาหารและเครื่องดื่มทำลายสุขภาพ ซึ่งเด็กที่อ้วน มีแนวโน้มเป็นผู้ใหญ่ที่ป่วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง โดยเฉพาะโรคเบาหวานถึงร้อยละ 31” นพ.ไพโรจน์กล่าว

ขณะที่ “**ผศ.ชล บุนนาค**” อาจารย์ประจำคณะ เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) และ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move) กล่าวว่า ความมั่นคง ทางอาหาร ตามนิยามสากล อาจจะขัดกับความเข้าใจ ของคนทั่วไปเล็กน้อย เพราะส่วนใหญ่มักจะคิดว่า ความมั่นคงทางอาหารคือ เรามีอาหารพอเพียงชีพหรือไม่ แต่ก็มี การตั้งข้อสังเกตว่า ในขณะที่อาหารทั่วโลก เพียงพอต่อการบริโภคแล้ว แต่เหตุใดยังมีคนที่ อุดอยากแค้นแค้นอาหารอยู่ จึงต้องมาถกถึงนิยามของ คำว่า “ความมั่นคงทางอาหาร” โดยสหประชาชาติ (United Nations : UN) ได้แบ่งความหมายของ คำว่าความมั่นคงทางอาหารออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1.ความเพียงพอต่อการยังชีพ 2.การเข้าถึงแหล่ง อาหาร อย่างเช่นแม้จะมีอาหารอยู่ตรงหน้า แต่คนที่ ยากจนไม่สามารถเข้าถึงอาหารนั้นได้ 3.อาหารที่มีนั้น สร้างสุขภาพที่ดีหรือไม่ และ 4.ความมีเสถียรภาพใน การเข้าถึงอาหารในภาวะวิกฤต

“หากมองจาก 4 ปัจจัยนี้จะเห็นได้ว่า ด้านแรก คือ ความเพียงพอต่ออาหาร เรามีเพียงพอแน่นอน แต่ในเรื่องของการเข้าถึงอาหารนั้น มีข้อมูลในปี 2019-2021 พบว่า ในประเทศไทยมีคนที่มีความไม่ มั่นคงทางอาหารในระดับปานกลางหรือรุนแรงเพิ่ม สูงขึ้นร้อยละ 7 ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าตกใจ เพราะไทย เป็นประเทศที่ผลิตอาหาร ส่วนด้านโภชนาการ พบ

ว่าเด็กอายุต่ำกว่า 5 ขวบ มีภาวะแคระแกร็นมาก ขึ้น ประมาณร้อยละ 13” ผศ.ชลกล่าว และว่า ถ้า พิจารณาดูดีๆ จะพบว่า ความมั่นคงทางอาหารมีความ เชื่อมโยงกับทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเศรษฐกิจ วัฒนธรรม สังคม ฉะนั้น จะต้องมองเรื่องของความ มั่นคงทางอาหารให้กว้างขึ้นไปถึงระบบอาหาร เพราะ เรื่องนี้สามารถก่อให้เกิดปัญหาสำคัญของประเทศ และทั่วโลกได้

ด้าน “**ดร.กฤษฎา บุญชัย**” เลขาธิการสถาบัน ชุมชนท้องถิ่นพัฒนา และผู้ประสานงานเครือข่าย Thai Climate Justice for All (TCJA) กล่าว ว่า สำหรับต้นน้ำความมั่นคงทางอาหารอาจจะไม่ ได้เน้นเรื่องนิยาม แต่ดูในมุมมองของประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ และการเมือง ซึ่งตั้งแต่อดีตจะเห็นได้ ว่า ทุกอาณาจักรจะสร้างความมั่นคงทางอาหารเพื่อ ขยายอำนาจของอาณาจักร แนวคิดนี้ก็ยังคงพบอยู่ ในปัจจุบัน ต่อมาในยุคล่าอาณานิคม ที่มีการปลูก พืชผลเกษตรในแต่ละพื้นที่ต่างกัน ทำให้เกิดการ แสวงหาผลผลิตอื่นๆ นำมาสู่การล่าอาณานิคม ฉะนั้น ความมั่นคงทางอาหาร เป็นแรงผลักดันในการขยาย อำนาจ สืบเนื่องมาถึงยุคปฏิวัติอุตสาหกรรม ที่มี การทำให้ราคาอาหารถูกลง เพื่อให้แรงงานในภาค อุตสาหกรรมสามารถเข้าถึงแหล่งอาหารได้ แต่ไม่ ได้คำนึงถึงว่าแหล่งอาหารเหล่านั้นและทรัพยากร จะถูกทำลายหรือไม่

ดร.กฤษฎากล่าวว่า ต่อมาในยุคปฏิวัติเขียว ความมั่นคงทางอาหารกลายเป็นอุตสาหกรรมของ กลุ่มทุนขนาดใหญ่ ซึ่งในช่วงนั้นมีความเป็นห่วงว่า ประชากรโลกจะเพิ่มมากขึ้น แล้วจะส่งผลต่อความ เพียงพอของอาหารแต่กลับกลายเป็นว่า ระบบ อุตสาหกรรมอาหารผลิตอาหารจนล้นมากเกินไป ส่ง ผลให้ระบบนิเวศทางธรรมชาติของโลก คิดเป็นพื้นที่ 2 ใน 3 กลายเป็นพื้นที่ผลิตอาหาร โดยสิ่งสำคัญคือ อุตสาหกรรมอาหารมีส่วนกำหนดราคาสินค้าอาหารมาก ขึ้น ซึ่งจะเห็นได้ว่า ปัจจุบันนี้คนรับประทานอาหารที่ รสจัดมากขึ้น ต่างจากสมัยก่อนมาก

“ปัจจุบันนี้ เราต้องหันกลับมาดูว่านิยามของ คำว่าความมั่นคงทางอาหารในแต่ละหน่วยงาน นั้นตรงกันหรือไม่ ซึ่งจะสะท้อนบทบาทหน้าที่ใน การดูแลประชาชนโดยเฉพาะภาครัฐ จะเห็นได้ว่า นโยบายการประกันราคาพืชผลเป็นสิ่งที่ไม่ใช่ การเมืองหลักเสียไม่ได้” ดร.กฤษฎากล่าว และว่า ในการประชุมรัฐสภาการอบอนุสัญญา



มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/ชีวิตคุณภาพ - กระแสทรรศน์

วันที่: จันทร์ 1 มกราคม 2567

ปีที่: 46 ฉบับที่: 16731 หน้า: 12(ปน)

Col.Inch: 123.27 Ad Value: 135,597 PRValue (x3): 406,791 ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 'โลกเดือด' สะท้อน 'ความมั่นคงทางอาหาร' ไทยปรับแผนเพื่ออยู่รอด

สหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 28 หรือ COP28 มีการนำเสนอว่า หากอยากสร้างความมั่นคงทางอาหาร จะต้องเริ่มจากการสนับสนุนด้านหน้าของระบบเกษตร คือ ชนพื้นเมือง เกษตรกร เพื่อให้เขามีความมั่นคงปรับตัวได้ต่อการเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศในภาวะโลกเดือด ดังนั้น ระบบการเมืองจะต้องส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อเปลี่ยนโฉมหน้าของระบบความมั่นคงทางอาหารในอนาคต

หน้าแรก / คุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิต

ไทยครัวโลก Soft Power แต่กำลังเจอ ปัญหา 'ความมั่นคงทางอาหาร'

🕒 30 ธ.ค. 2566 เวลา 17:04 น. | 👁 1.4k



กรุงเทพฯธุรกิจ



นักวิชาการชี้ไทยเสี่ยงเผชิญปัญหา ‘ความมั่นคงทางอาหาร’ กระทบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทุกเรื่อง เผย 12 ข้อปัญหา เสนอแนวทางเปลี่ยนผ่านสู่ระบบอาหารเพื่อประชาชน

Keypoints:

- นิยามความมั่นคงทางอาหาร ไม่ได้มีเพียงแค่ ‘อาหารพอกินหรือไม่’ แต่ครอบคลุม 4 เสา หากไม่แก้ปัญหาก็จะกระทบเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs ทุกข้อ
- ปัญหาระบบอาหารที่พบว่ามีอย่างน้อย 12 ข้อ และข้อเสนอนี้เสนอแนะต่อการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบอาหารเพื่อประชาชน

เมื่อเร็วๆ นี้ ภายใน ThaiHealth Watch 2024 จับตาทิศทางสุขภาพคนไทย ปี 2567 : Next Gen Living คุณภาพชีวิตในอนาคต ผศ.ชล บุนนาค อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ ผอ.ศุภณีย์วิทย์และสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move) กล่าวถึงเรื่องความมั่นคงทางอาหารว่า องค์การอาหารและเกษตรกรรมแห่งสหประชาชาติ (FAO) นิยามความมั่นคงทางอาหาร (Food Security) แบ่งเป็น 4 เสา คือ 1.อาหารพอกินหรือไม่

2.เข้าถึงอาหารได้หรือไม่

3.มีอาหารกินแล้วดีต่อสุขภาพหรือไม่ และ 4.ความมีเสถียรภาพว่ามีวิกฤตแล้วยังเข้าถึงอาหารหรือไม่ ซึ่งอาหารพอแน่นอน แต่เรื่องการเข้าถึงอาหาร สถิติในฐานข้อมูลช่วงโควิด คนที่มีความมั่นคงทางอาหารปานกลางหรือรุนแรงเพิ่มสูงขึ้น ประมาณ 7% ของประชากร ทั้งที่เราเป็นประเทศผลิตอาหาร ปัญหาภาวะโภชนาการก็เพิ่มขึ้น เด็กอายุต่ำกว่า 5 ปีมีภาวะแคระแกร็นมีประมาณ 13% เราจะมองแค่ตัวอาหารอย่างเดียวไม่พอ เพราะเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ และระบบอาหารด้วย

อาหารกระทบ SDGs ทุกข้อ

เรื่องอาหารถ้าทำแบบเดิมๆเกิดปัญหา ก็จะสร้างผลกระทบกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs ทุกข้อ ทั้งสุขภาพ ความมั่นคงอาหาร น้ำ พลังงาน ทะเล ป่า ครบทุกเรื่อง ประเด็นสำคัญคือเรื่องอาหารไม่ใช่แค่เรื่องของคน แต่กระทบความยั่งยืนในทุกมิติ จึงควรมองเรื่อง Food Security ให้กว้างกว่าตัวอาหาร แต่มองให้เห็นถึงระบบอาหารที่ไม่ยั่งยืนและเป็นปัญหาสำคัญของไทย

ต้องตระหนักว่าอาหารกำลังเป็นปัญหา รัฐต้องเป็นช่างเชื่อม ระดมทุกภาคส่วน และมีงบประมาณสนับสนุน ใช้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและงานวิจัยอย่างเป็นระบบมาทำงานแก้ปัญหานี้มีงานวิจัยเยอะมากที่เกี่ยวกับเกษตรกรรมยั่งยืน แต่กระจายตัวในทุกพื้นที่ ไม่เกิดนัยทางปฏิบัติ

เวิร์ก

“ถ้าไม่ทำอะไรเลย คนยากจนเยอะขึ้น คนสุขภาพเสียเยอะขึ้น รายจ่ายด้านสุขภาพเยอะขึ้นแน่นอน อากาศไม่มีหายใจ น้ำไม่มีใช้ ทะเลไม่มีไปเที่ยว ป่าทะเลหมอกไม่มี อาหารไม่ยั่งยืนกระทบสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน ปัญหาจะครบทุกเรื่อง ” ผศ.ชลกกล้า

ปัญหาของระบบอาหาร

นพ.ไพโรจน์ เสาน่วม ผู้ช่วยผู้จัดการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุข

ภาพ(สสส.) เปิดเผยปัญหาของระบบอาหาร เกี่ยวเนื่องกับ 4 เรื่องหลัก วัฒนธรรมอาหาร การกระจายอาหาร การผลิตอาหาร และดิน น้ำ ความหลากหลายทางชีวภาพ

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง



3 ที่สุดของโรคติดต่อ ในปี 66 ระบาด
จำนวนผู้ป่วยมาก

🕒 30 ธ.ค. 2566 | 9:46



ช่องทางรักษาฟรี เดินทางปีใหม่ 2567
เกิดเจ็บป่วยต่างพื้นที่

🕒 28 ธ.ค. 2566 | 12:29



'เฮ็ดดี คราฟท์' แบนด์ที่ปลูกชีวิต ทุน
พื้นที่Local Enterprise ผู้พิการ

🕒 29 ธ.ค. 2566 | 12:19

ตัวอย่างเช่น 1.รัฐบาลจ่ายเงินให้เปล่า 2,000 บาทและดอกเบี้ย 0.01% แก่ผู้ปลูกข้าวโพดอาหารสัตว์เกษตรกรแปลงใหญ่

2.คนไทยเข้าร้านสะดวกซื้อ 21 ครั้งต่อเดือนร้านสะดวกซื้อ 1 รายมีส่วนแบ่ง 65% ของ Fast Food

3. 59% ของสารพิษการเกษตร 158 จากทั้งหมด 267 ชนิดมีพิษสูงก่อมะเร็ง ก่อกลายพันธุ์และตกค้างในสิ่งแวดล้อมนาน

4. 38-50% ของผักผลไม้มีสารพิษตกค้างเกินมาตรฐาน ผักไฮโดรโปนิคส์ Gap หนักกว่าผักทั่วไป

5.เกษตรกรอายุเฉลี่ย 55 ปี 40% ยากจนที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ์

6. 70% ไม่มีชลประทาน ดินขาดอินทรีย์วัตถุ

7.เมล็ดข้าวโพดอยู่ใน 4 บริษัท

8.พื้นที่เกษตรยั่งยืนมีเพียง 1.8%

9.กฎหมายแข่งขันทางการค้าไม่สามารถบังคับใช้ได้แม้แต่กรณีเดียว



10.คนไทยซื้อกล้วยในราคาเท่ากับคนยุโรป ซึ่งมีรายได้มากกว่า 10 เท่าตัว เกษตรกรไทยได้ส่วนแบ่ง 15% ค้าปลีกได้ส่วนแบ่ง 60%

11.โมเดิร์นเทรดขยายเป็น 65% ของระบบค้าปลีกแต่

และ12. 80% เป็นร้านสะดวกซื้อ hypermarket Supermarket ซึ่งขายอาหารเป็นหลัก โดยมีผู้ประกอบการเพียง 3 รายเป็นเจ้าของ เป็นต้น



แนวทางเปลี่ยนผ่านระบบอาหาร

ขณะที่ ดร.กฤษดา บุญชัย เลขาธิการสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา กล่าวว่า การเปลี่ยนผ่านระบบอาหาร เพื่อประชาชน ธรรมชาติ และภูมิอากาศ อย่างน้อย 4 เรื่อง คือ 1.เปลี่ยนคอนเซ็ปต์ ถ้าความมั่นคงทางอาหารเป็นเรื่องความมั่นคง การเติบโตทางเศรษฐกิจ ก็คือเงิน ไม่ใช่อาหาร ต้องเปลี่ยนมมายด์เซต 2.เปลี่ยนกลยุทธ์ เน้นกระจายอำนาจ ส่งเสริมท้องถิ่นมีบทบาทขึ้น 3.เปลี่ยนเชิงโครงสร้างระบบการจัดการใหม่ และ 4.การจัดสรรทรัพยากร

ทั้งนี้ มีข้อเสนอในเวที COP28 จากภาคประชาสังคมและนักวิชาการที่น่าสนใจ คือ ถ้าจะสร้างความมั่นคงทางอาหารต้องไปสนับสนุนด้านหน้าระบบเกษตร คือ ชนพื้นเมือง เกษตรกร ผู้หญิง คนยากจน ด้านหน้าทั้งผู้ผลิตและบริโภค ให้มีความมั่นคง ปรับตัวได้กับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ,นำเรื่อง Climate Change เข้ามาเป็นเป้าหมายร่วมการสร้าง ความมั่นคงทางอาหาร

ช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางโดยด่วน ,ปรับปรุงสภาพแวดล้อม เช่น คนจนไม่มีที่ดินปลูกผัก แต่มีที่ดินรกร้างเต็มไปหมด ทั้งของรัฐและเอกชน ทำให้พื้นที่เหล่านั้น คนจนเข้าถึงทรัพยากรได้ จัดสภาพแวดล้อมใหม่ มีชลประทานของประเทศแค่ 26% ขยายมากกว่านี้ได้หรือไม่ ที่ทำให้คนเข้าถึงเพื่อการผลิต

การเปลี่ยนผ่านเกษตรที่ไม่ยั่งยืนมาสู่ยั่งยืนได้ ต้องมีเงื่อนไขส่งเสริม แทนที่จะประกัน จำนำ พักชำระหนี้ มาเป็นเงื่อนไขส่งเสริมว่าถ้าเปลี่ยนเป็นเกษตรเชิงนิเวศ จะมีระบบสนับสนุน มีตลาดรองรับ มีความรู้ส่งเสริม นี่คือการเปลี่ยนผ่านที่ต้องการสนับสนุนฟื้นฟูความหลากหลายชีวภาพให้กลับขึ้นมา

“แค่หน้าดินไม่ก็เซ็นระบบเกษตรนิเวศ ดูดซับคาร์บอนได้มหาศาล หมายความว่า ถ้าประเทศไทยมีที่ดินเกษตร 100 ล้านไร่ เอาแค่ 20% มาเป็นเกษตรนิเวศ ก็ช่วยโลกร้อนมหาศาล ทำให้ชุมชนปรับตัวได้ดีมากขึ้น และความหลากหลายชีวภาพเหล่านี้คือบริการทางนิเวศ เป็นอาหารที่ปลอดภัย มีคุณค่า สร้างระบบการคุ้มครอง ส่งเสริมความร่วมมือ จะเปลี่ยนโฉมหน้าความมั่นคงทางอาหารได้” ดร.กฤษฎดา กล่าว

แท็กที่เกี่ยวข้อง

โลกร้อน

การพัฒนาที่ยั่งยืน

WorkLife

SDGs

Wellness

Soft Power

ความมั่นคงทางอาหาร



ศก.ไทยปี 2567 'ฟื้นตัวยาก' ห่วง 'ดอกเบีย' ช้ำเต็มธุรกิจ

🕒 03 ม.ค. 2567 | 8:46



- [ประชุมสุดยอดนักลงทุนที่ฮ่องกง FII ผนึกกำลังผู้นำ รับมือภัยคุกคามทางเทคโนโลยี-ภูมิอากาศ-เศรษฐกิจ ความท้าทายที่ใหญ่ที่สุดของมนุษยชาติ](#)

[Home](#)

[สังคม&ไลฟ์สไตล์](#)

เบสท์ ร่วมปันอนาคตที่สดใส กับค่ายนวัตกรรมอาสาพัฒนาชนบท ม.ธรรมศาสตร์

เบสท์ ร่วมปันอนาคตที่สดใส กับค่ายนวัตกรรมอาสาพัฒนาชนบท ม.ธรรมศาสตร์

By [admin2](#)

- in [สังคม&ไลฟ์สไตล์](#)

👁 191

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 



เบสท์ ร่วมปันอนาคตที่สดใส

กับค่ายนวัตกรรมอาสาพัฒนาชนบท ม.ธรรมศาสตร์

BEST Express (เบสท์ เอ็กซ์เพรส) เดินหน้าแบ่งปันความสุขอย่างต่อเนื่อง ภายใต้โครงการ “เบสท์ ปันอนาคตที่สดใส (BEST Sharing the Future)” ซึ่งในครั้งนี้นั้บริษัทฯ ได้ร่วมสนับสนุนโครงการ ค่ายนวัตกรรมอาสาพัฒนาชนบท วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ ซึ่งเป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อช่วยซ่อมแซมห้องเรียนและปรับปรุงพื้นที่โดยรอบให้กับโรงเรียนบ้านสัว เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพของเยาวชน โดย BEST Express ได้สนับสนุนอุปกรณ์การเรียนให้กับน้อง ๆ

นักเรียน อาทิ สมุด ดินสอสี และชุดอุปกรณ์เครื่องเขียนที่มีความจำเป็นต่อการศึกษาของนักเรียน รวมถึงสนับสนุนมอบเงินทุนการศึกษา เพื่อเป็นการส่งต่อน้ำใจจาก BEST Express มอบให้น้อง ๆ นักเรียนโรงเรียนบ้านสว่าง ระหว่างวันที่ 23 – 30 ธันวาคม 2566 ณ โรงเรียนบ้านสว่าง ห้องเรียนสาขาบ้านขุนน้ำจอน จังหวัดน่าน



ในปี 2566 ที่ผ่านมา BEST Express (เบสท์ เอ็กซ์เพรส) ได้สังเกตเห็นถึงความสำคัญของการช่วยเหลือเพื่อสังคม และการมุ่งเน้นในการสร้างโอกาส ให้ผู้อื่นได้มีโอกาสพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จึงได้จัดกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ต่าง ๆ ขึ้นมามากมาย อาทิ โครงการ “BEST ปันสุขเพื่อสังคม” มอบให้แก่มูลนิธิ ธารนุเคราะห์ สถานพักฟื้นคนชราบางเขน, โครงการ เบสท์ปันสุขเพื่ออนาคตที่สดใส (BEST Sharing the Future), เบสท์ปันกัน (BEST Pankan) สานฝันเพื่อน้อง โดยเป้าหมายหลักของ BEST Express คือ การให้บริการที่มีประสิทธิภาพและการมุ่งเน้นในการช่วยเหลือเพื่อสังคม ที่มีการดำเนินการควบคู่กันไปตลอดปีที่ผ่านมา ทางบริษัทสังเกตเห็นถึงความสำคัญของการช่วยเหลือเพื่อสังคม ควบคู่ไปกับการทำธุรกิจเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าอย่างต่อเนื่อง

NATION

LIVE

สังคม

สรุปดรามาร้อน ตม.เกาหลี เข้มงวดคนไทยเข้าประเทศ สู่แฮชแท็ก #แบนเที่ยวเกาหลี

คลิกฟังข่าว!! ▶





📅 31 ธันวาคม 2566

👁 939

ตม.เกาหลี เข้มงวดคนไทยไปเที่ยว ปม "ผีน้อย" ลักลอบเข้าไปทำงาน ถูก
หัยบายมาเป็นสาเหตุ แต่ล่าสุดข้อมูล #แบนเที่ยวเกาหลี ที่ชาวโซเซียลออกมา
เล่าประสบการณ์การถูกปฏิเสธเข้าประเทศเกาหลีได้ มีมุมมองที่เปลี่ยนไป

คลิกฟังข่าว!! ▶





กระแสดรามาร้อนปี 2567 **ตม.เกาหลี** (ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง) เข้มงวดคนไทยไปเที่ยว ได้รับการพูดถึงอย่างหนักอีกครั้งในช่วง 3-4 เดือนที่ผ่านมา กระทั่งแฮชแท็ก **#แบนเที่ยวเกาหลี** ติดเทรนด์ในประเทศไทย ทั้งในแอปพลิเคชัน X หรือ ทวิตเตอร์ และ และ Google trends เมื่อโซเชียลแห่ออกมาเล่าประสบการณ์การถูกปฏิเสธเข้าประเทศเกาหลีได้

คลิกฟังข่าว!! ▶ 

เปิดปฐมเหตุ **#แบนเที่ยวเกาหลี**

28 ต.ค.ที่ผ่านมา **แอปพลิเคชัน X** หรือ **ทวิตเตอร์** ร้อนแรงด้วย แฮชแท็ก **#แบนเที่ยวเกาหลี** นางสาวท่านหนึ่ง นำกรณีถูกปฏิเสธเข้าประเทศที่หาเหตุผลไม่ได้ ทั้งที่เคยมาเที่ยวแล้วหลายครั้ง มาเล่าถ่ายทอดประสบการณ์ ถูกเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองพูดว่า..

"มาเกาหลี 4 ครั้งแล้วยังเที่ยวไม่พอใจอีกเธอ"

นอกจากนี้ ยังมีกรณีต้องการเดินทางไปร่วมงานแจกลายเซ็นของศิลปิน-ไอดอล ซึ่งส่วนใหญ่ต้องซื้ออัลบั้มเพื่อให้ได้สิทธิเข้าชมงาน เจ้าตัวเป็นข้าราชการ มีวีซ่าท่องเที่ยวเกาหลี แต่ ตม. กลับไม่สนใจถามยังบอกว่..

"ขอมาทำไม ทำให้งานของเขายุ่งยากขึ้น"

บางรายบอกว่า สามารถตอบคำถามของ ตม. ได้ทั้งหมด จนมาถูกถามว่า "หน้าโรงแรมที่จองไว้มี ต้นไม้กี่ต้น" เมื่อตอบไม่ได้ ก็ถูกส่งกลับประเทศไทย

จนกระทั่ง "**โจอี้ บอย**" ยังได้ออกมาแสดงความเห็นว่า "เรื่องเข้าเมืองเกาหลี น่าจะให้นายชอวีซ่า แล้ว จะให้ไปไม่ไปบอกมาเลยไม่ดีกว่าหรือครับ"

อย่างไรก็ตาม หลายคนมองว่า สาเหตุที่ถูกปฏิเสธเข้าเมือง อาจจะมีสาเหตุและผลกระทบจาก "ฝีน้อย" คนไทยที่หลบหนีเข้าไปทำงานในเกาหลี จน ตม. ปฏิบัติเหมือนมีธงในใจแล้วว่า จะส่งคนไทยกลับเท่านั้น จึงอยากเรียกร้องให้ทางภาครัฐของไทยเร่งแก้ไขปัญหา "ส่งฝีน้อยเกาหลีในไทยกลับไปบ้าง"

คลิกฟังข่าว!! ▶





Apisit Joeyboy Opasaimlikit



13 ชม. · 🌐

เรื่องเข้าเมืองเกาหลี
น่าจะให้ยื่นขอวีซ่าแล้ว จะให้ไปไม่ไปบอกมา
เลยไม่ดีกว่าหรือครับ
นอกจากเสียเงินเสียทองที่เก็บซื้อตั๋วบินหวัง
จะไปเที่ยวเมืองในฝัน แล้วต้องถูกกักตัวแล้ว
ส่งกลับ มันเสียความรู้สึกมากๆเลยนะนั่น
บอกมาตั้งแต่ขออนุญาตที่นี้ไปแล้ว จะให้ไปไม่
ให้ไป ติดขัดตรงไหนจะได้หาเอกสารอะไรมา
ยืนยันให้เรียบร้อย ไม่ต้องไปแล้วถูกกักตัว
เหมือนทำอะไรผิด

คลิกฟังข่าว!! ▶



พยายามช่วยหาทางออกอะนะ

📖 [อุตุฯ เตือนมวลอากาศเย็นปกคลุม ทำประเทศไทยตอนบนหนาวถึงสุดสัปดาห์](#)

📖 ["จดหมายปริทัศน์" คืออะไร? เหตุใดหลายคนถึงรอลุ้น ว่ามี "อะไร" ในเอกสารประวัติศาสตร์นี้](#)

📖 [EBM รู้สาเหตุแล้วล่อรถไฟฟ้าสายสีเหลืองหลุด-ประสานประกันดูแลผู้เสียหาย](#)

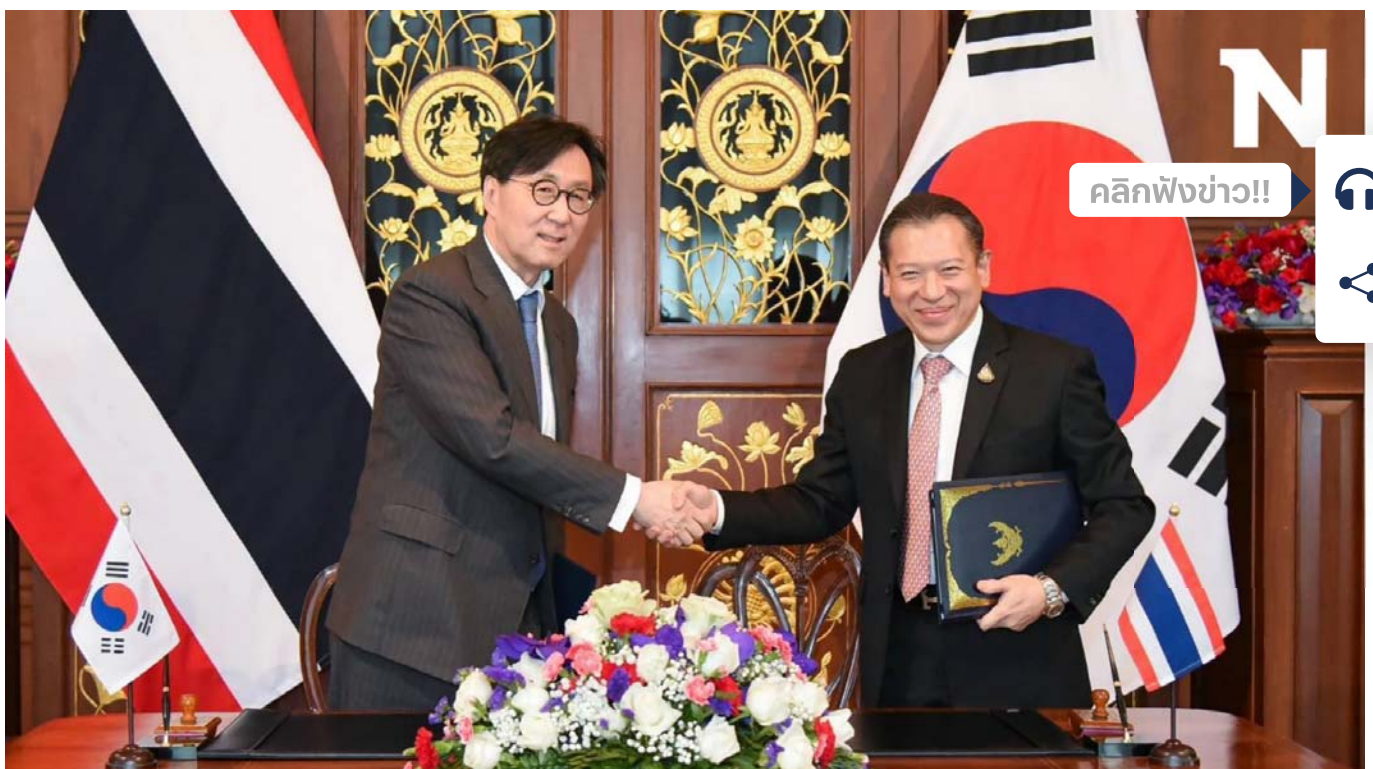
เกาหลีใต้ ยืนยันไม่เคยเพ่งเล็งคนไทยเป็นพิเศษ

ปลัดกระทรวงการต่างประเทศของไทย กังวลว่าปัญหานี้จะส่งผลกระทบต่อนักท่องเที่ยวไทยจำนวนมาก ที่ประสงค์ไปท่องเที่ยวที่เกาหลีใต้อย่างบริสุทธิ์ใจ จึงได้หารือกับ ปลัดกระทรวงการต่างประเทศเกาหลีใต้

ทั้งนี้ เกาหลีใต้ แสดงความเสียใจที่ได้ทราบปัญหาดังกล่าว และไม่ประสงค์ให้ปัญหานี้มีผลกระทบต่อนักท่องเที่ยวชาวไทย รวมถึงต่อมิตรภาพที่ดีระหว่างประชาชนของทั้งสองฝ่าย

พร้อมได้ย้ำว่า เกาหลีใต้ไม่มีนโยบายที่จะปฏิเสธนักท่องเที่ยวไทยเข้าเมืองแต่อย่างใด โดยการตรวจคนเข้าเมืองที่เข้มงวดอาจเป็นเรื่องความเข้มงวดเฉพาะตัวของเจ้าหน้าที่ ตม. บางคนเท่านั้น

ปลัดกระทรวงการต่างประเทศเกาหลีใต้ ยังชี้แจงด้วยว่า รัฐบาลเกาหลีใต้ มีความจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาคนไทยทำงานอย่างผิดกฎหมาย ซึ่งมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และได้ออกมาตรการเพื่อแก้ปัญหารการทำงานอย่างผิดกฎหมาย เช่น “Voluntary Departure Programme” หรือ โครงการให้ผู้ทำงานอย่างผิดกฎหมายสมัครใจไปรายงานตัวต่อเจ้าหน้าที่เกาหลีใต้ เพื่อให้ส่งกลับประเทศต้นทาง โดยไม่ต้องรับโทษ และไม่ถูกขึ้นบัญชีดำในการเข้าประเทศ



๒๒ ด่วน! ล้อรถไฟฟ้าสายสีเหลืองหล่นใส่แท็กซี่โชคดีไร้ผู้บาดเจ็บ

๒๒ "ช่างศึก" กลับถึงไทย เตรียมลุยต่อในศึก "เอเชียนคัพ" นัดแรก 16 ม.ค.นี้

ผู้เขียนคนไทยหนีทัวร์ เตือดร้อนไกด์ประกาศตามหา

ในขณะกระแส #แบนเที่ยวเกาหลี มีการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างหนัก กลับปรากฏเรื่องโศกทัวร์เกาหลี เมื่อ 15 พ.ย.ที่ผ่านมา ซึ่งส่งผลให้โลกโซเชียลร้อนแรงอีกครั้ง

เพจเฟซบุ๊ก **"Happy Together"** ซึ่งประกอบกิจการบริษัททัวร์ โพสต์ตามหาลูกทัวร์ที่หายไปจากโรงแรมกลางดึก ไม่สามารถติดต่อได้ พร้อมลิฟออกจากกรุ๊ปไลน์ โดยทางบริษัททัวร์ เกรงว่าไกด์ต้องเตือดร้อน ถูกแบล็กลิสต์ห้ามเข้าประเทศเกาหลีได้ในระยะยาว เนื่องจากไปช่วยการันตีทั้งสองนักท่องเที่ยว วิงวอนให้กลับประเทศภายใน 90 วัน โดยมีรายละเอียดระบุว่า..

 #ฝากแชร์ต่อค่ะ หรือ ท่านไหนที่รู้จักลูกค้า 2 ท่าน

#คุณธัญญาพร กXXXXXXXXXX

#คุณเอกลักษณ์ กXXXXXXXXXX

รบกวนแจ้งลูกค้าเดินทางกลับไทยด่วนนะคะ!! เนื่องจากลูกค้าได้ หายไปจากที่พักของทัวร์ ตอนที่ 2 ของวันที่ 14 พฤศจิกายน 2566 และจนถึงตอนนี้ยังไม่สามารถติดต่อได้

คลิกฟังข่าว!! ▶




หากท่านไหนรู้จักลูกค้า 2 ท่านนี้รบกวนช่วยแจ้งลูกค้าด้วยว่า หากลูกค้าไม่กลับไทยภายใน 90 วัน “หัวหน้าทัวร์” จะโดนแบล็กลิสต์ห้ามเข้าเกาหลี 5 - 10 ปี เนื่องจากหัวหน้าทัวร์ช่วยการันตีลูกค้าให้ผ่าน ตม. เพราะลูกค้าได้โชว์ทะเบียนสมรส, ข้อมูลและรูปถ่ายเกี่ยวกับธุรกิจส่วนตัว รวมถึงสเตจเมนต์ ยอดเงินในบัญชีกว่า 300,000 บาท ทำให้หัวหน้าทัวร์มั่นใจ และตัดสินใจการันตีลูกค้า

ในเวลาต่อมาจากความร่วมมือของโซเชียลในการตามหา ในที่สุดก็สามารถติดต่อทั้งสองคนได้ และรับปากในการเดินทางกลับประเทศไทยในที่สุด



เปิดเหตุผล ตม.เกาหลี เข้มงวดเฉพาะคนไทย

ดร.ไพบุลย์ ปิตะเสน ประธานศูนย์เกาหลีศึกษา สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ม.ธรรมศาสตร์ เปิดเผยถึง ตม.เกาหลีใต้ช่วงหลังๆ เข้มงวดกับคนไทยมากขึ้นหรือไม่ ว่า ปัญหานี้มีมานานแล้ว ล่าสุดเกาหลีใต้เปลี่ยนระบบกลไกขึ้นอีก อาจทำให้เกิดความไม่พอใจที่จะไปเที่ยวตามปกติมากขึ้น

ทั้งนี้ ก่อนสถานการณ์โควิดแพร่ระบาด ประเทศไทยและเกาหลี มีสนธิสัญญา "ฟรีวีซ่า" มานานแล้ว คนไทยและคนเกาหลีต่างสามารถเข้าประเทศนาน 90 วัน โดยไม่ต้องมีวีซ่า [คลิกฟังข่าว!!](#) ▶ 
เข้าประเทศไปกรอกใบที่ ตม. เลย ส่วนจะผ่านเข้าไปได้หรือไม่อยู่ที่ดุลพินิจ

หลังจากสถานการณ์โควิด ประเทศเกาหลี ยกเลิกฟรีวีซ่านักท่องเที่ยวต่างชาติทั้งหมด แล้วมาใช้ระบบ "Register Online" ที่เรียกว่า "K-ETA" เป็นการกรอกเอกสาร ขออนุมัติ และจ่ายเงินล่วงหน้า ทำให้คนต้องยุ่งยากมากขึ้น เมื่อจะไปเที่ยวจริงๆ ไปถึงแล้วถูกปฏิเสธเข้าเมือง จึงเกิดปัญหาเหมือนทุกวันนี้



เที่ยวเกาหลี

เปิดข้อมูล "ผีน้อย" ทะลักเกาหลี

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กระทรวงยุติธรรม ประเทศเกาหลีใต้ เปิดเผยข้อมูล "ผีน้อย" เมื่อวันที่ 31 ม.ค. 66 พบว่า มีคนไทยในเกาหลีทั้งหมด 195,569 คน อยู่แบบถูกกฎหมาย 49,120 คน และอยู่แบบผิดกฎหมายสูงถึง 147,440 คนคิดเป็น 75% ของคนไทยในเกาหลี

คลิกฟังข่าว!!



ทั้งนี้ “แรงงานผิดกฎหมาย” หรือ “ผีน้อย” ทำให้เกาหลีเข้มงวดกับทุกประเทศ โดยหลัก ตม.เกาหลี จะเข้มงวดกับประเทศแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ไม่ใช่แค่ประเทศไทยอย่างเดียว ซึ่งคนจีน ฟิลิปปินส์ และเวียดนาม ต่างได้รับการปฏิบัติเหมือนกัน

อย่างไรก็ตาม ดร.ไพบุลย์ เปิดข้อมูลที่น่ากังวลว่า ประเทศไทยมีจำนวนผีน้อยเพิ่มขึ้นมากในรอบ 10 ปี ขยายตัวอย่างรวดเร็ว อัตราการขยายตัวรุนแรงมากกว่าประเทศอื่น ทำให้กลายเป็นประเทศที่ถูกจับตา

นอกจากนี้ สถิติจากกระทรวงยุติธรรมของเกาหลี “อัตราการก่ออาชญากรรมของต่างชาติในเกาหลี” พบว่า อันดับ 1 คนจีน อันดับ 2 คนเวียดนาม และคนไทยติดอยู่ที่อันดับ 3 แกรมเป็นคดี

อาญาใหญ่อย่างทำร้ายร่างกายและยาเสพติด

ปมดราม่า "แบนเที่ยวเกาหลี" เป็นเพียงบริบทหนึ่งของปัญหา "ผีน้อย" ที่เชื่อว่าคงไม่ยุติลงได้ง่าย การแก้ไขปัญหาคือต้องร่วมกันทั้งไทย เกาหลีใต้ และแรงงานผิดกฎหมาย เพื่อปัญหาเหล่านี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อ "นักท่องเที่ยวไทย" ที่ต้องการเดินทางไปอย่างถูกต้องอีกต่อไป



ABOUT

CATEGORIES